

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЗАЯВОК**

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки
1.	Проект является пилотным	<p>Эксперт оценивает соответствие пилотного проекта следующему требованию: Проект является пилотным, то есть предусматривает первое промышленное или коммерческое внедрение российского решения и может включать мероприятия, направленные на повышение уровня готовности технологии, а также на адаптацию российского решения к отраслевым и другим условиям внедрения.</p> <p>Оценка «да» ставится при подтверждении соответствия заявленного проекта определению пилотного проекта.</p> <p>Оценка «нет» ставится в случае, если эксперт не подтверждает пилотный характер проекта.</p>	да/нет
2.	Получателем гранта является заказчик пилотного проекта	<p>Эксперт оценивает соответствие пилотного проекта следующему требованию: Получателем гранта является заказчик пилотного проекта – организация, осуществляющая внедрение российского решения в целях преобразования технологических или бизнес-процессов в своей деятельности и деятельности своих аффилированных лиц или использующая российское решение для предоставления цифровых сервисов или совершенствования собственного продукта.</p> <p>Оценка «да» ставится в случае, если эксперт подтверждает соответствие указанному требованию.</p> <p>Оценка «нет» ставится, если эксперт не подтверждает соответствие требованию.</p>	да/нет
3.	Внедряемое	Эксперт оценивает соответствие пилотного проекта следующему требованию:	да/нет

	<p>решение имеет российское происхождение</p>	<p>Российское решение, внедрение которого осуществляется в рамках реализации пилотного проекта, включено в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и (или) Единый Реестр российской радиоэлектронной продукции, либо участником конкурсного отбора представлено обязательство включить внедряемое решение в указанные реестры в срок не позднее окончания последнего этапа пилотного проекта.</p> <p>Оценка «да» ставится, если участником конкурсного отбора выполнены условия пункта 1 или пункта 2:</p> <p>1. Участник конкурсного отбора подтверждает российское происхождение внедряемого продукта и (или) основных составляющих продукта по отдельности одним из следующих вариантов:</p> <p>а) предоставление документов, подтверждающих включение ПО в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, формируемый в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 г. № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;</p> <p>б) предоставление документов, подтверждающих включение радиоэлектронного оборудования в Единый Реестр российской радиоэлектронной продукции, формируемый в соответствии постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (если применимо);</p> <p>2. Участником конкурсного отбора представлено обязательство включить решение в указанные реестры в срок не позднее окончания последнего этапа пилотного проекта, а также включить соответствующее мероприятие в план реализации пилотного проекта в составе соглашения о предоставлении гранта.</p>	
--	---	---	--

		Оценка «нет» ставится при несоответствии пилотного проекта указанному требованию.	
4.	Правовые, организационные и технологические условия реализации пилотного проекта обеспечивают возможность тиражирования российского решения для других заказчиков	<p>Эксперт оценивает заявку на предмет отсутствия факторов, препятствующих в организационном, правовом или технологическом плане дальнейшему тиражированию российского решения. В частности, оценивается, позволяют ли организационные и технологические условия (особенности) пилотного проекта подтвердить эффективность и работоспособность российского решения для предполагаемых условий тиражирования (является ли проект референтным для последующего тиражирования).</p> <p>Также оценивается влияние регуляторных барьеров (если таковые идентифицированы участником отбора или экспертом), а также условий использования объектов интеллектуальной собственности на последующее тиражирование российского решения.</p> <p>Для оценки влияния регуляторных барьеров на последующее тиражирование российского решения эксперт идентифицирует потенциальные барьеры, оценивает степень их влияния на реализацию пилотного проекта и последующего тиражирования, достаточность и реализуемость предложенных мероприятий по преодолению барьеров.</p> <p>Отсутствие препятствий к тиражированию российского решения, связанных с условиями использования объектов интеллектуальной собственности (ОИС), эксперт оценивает по указанным в заявке сведениям о владельцах ОИС, являющихся российскими решениями или выраженных в российском решении, и условиям передачи определенных прав на российское решение от разработчика российского решения участнику конкурсного отбора.</p> <p>Оценка «да» ставится при отсутствии факторов, препятствующих в организационном, правовом или технологическом плане дальнейшему тиражированию российского решения. А также, если регуляторные барьеры/препятствия не идентифицированы или барьеры/препятствия идентифицированы, но в заявке предусмотрены достаточные и реализуемые мероприятия по преодолению барьеров. Препятствия к тиражированию российского решения, связанные с условиями использования ОИС, не выявлены.</p>	да/нет

		Оценка «нет» ставится в случае, если не выполняется хотя бы одно из условий, указанных для оценки «да».	
5.	Соответствие сметы пилотного проекта целям и задачам пилотного проекта	<p>Эксперт оценивает соответствие сметы пилотного проекта следующим требованиям:</p> <p>1) Соответствие заявленному плану мероприятий, целям и задачам пилотного проекта.</p> <p>2) Отсутствие избыточных расходов, то есть расходов, которые не являются необходимыми для внедрения российского решения и достижения целей пилотного проекта, в т.ч. на технологическое оборудование.</p> <p>Оценка «да» ставится, если смета пилотного проекта соответствует целям, задачам и плану пилотного проекта, а также не включает в себя избыточных расходов.</p> <p>Оценка «нет» ставится, если эксперт не подтверждает соответствие сметы пилотного проекта плану и объему пилотного проекта, или смета включает в себя избыточные расходы.</p>	да/нет
6.	Технологическая зрелость внедряемого российского решения	<p>Эксперт оценивает представленные в заявке сведения об уровне готовности технологии (далее - УГТ) и подтверждает определенный уровень в соответствии с абзацами шестнадцатым - двадцать пятым пункта 2 Правил оценки эффективности, особенности определения целевого характера использования бюджетных средств, направленных на государственную поддержку инновационной деятельности, и средств из внебюджетных источников, возврат которых обеспечен государственными гарантиями, и применяемые при проведении такой оценки критерии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2020 г. № 2204 "О некоторых вопросах реализации государственной поддержки инновационной деятельности, в том числе путем венчурного и (или) прямого финансирования инновационных проектов, и признании утратившими силу акта Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации".</p> <p>Оценка «да» ставится при уровне готовности технологии от УГТ 5 до УГТ 8.</p>	да/нет

	Оценка «нет» ставится при уровне готовности технологии равном УГТ 9, либо УГТ ниже 5.	
--	---	--

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Базовый балл/ Диапазон оценки	Вес критерия
7.	Потенциал тиражирования решения через подтвержденный спрос на решение в Российской Федерации	Эксперт оценивает обоснованное количественное выражение потенциала тиражирования решения на рынке Российской Федерации на горизонте 5 лет с начала реализации пилотного проекта (с учетом показателей в рамках пилотного проекта), в т.ч. потенциал роста количества пользователей в сервисной модели. Обоснованием потенциала тиражирования могут служить представленные с заявкой подтверждения потенциальных потребителей продукта или исследования/обоснования (давностью не более одного года), подтверждающие спрос.	Высокий потенциал тиражирования (свыше 1000% от масштаба проекта).	100	15%
			Значительный потенциал тиражирования (от 500% до 1000% от масштаба проекта).	50	
			Незначительный потенциал тиражирования (до 500% от масштаба проекта).	0	
			Потенциал тиражирования в Российской Федерации не подтверждается.	нет	

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Базовый балл	Вес критерия
8.	Оценка сроков реализации пилотного проекта и возможность выполнения мероприятий пилотного проекта в заявленные сроки	Эксперт оценивает обоснованность заявленных сроков реализации пилотного проекта и возможность выполнения мероприятий пилотного проекта в заявленные сроки.	<p>Заявленные сроки реализации пилотного проекта обоснованы. Достижение мероприятий пилотного проекта в заявленные сроки возможно.</p> <p>Мероприятия пилотного проекта могут быть реализованы в сроки меньше заявленных.</p> <p>Заявленные сроки реализации пилотного проекта не обоснованы. Заявленных сроков недостаточно для достижения мероприятий пилотного проекта.</p>	<p>100</p> <p>50</p> <p>0</p>	5%
9.	Достижимость плановых показателей реализации пилотного проекта	Эксперт оценивает состав показателей реализации пилотного проекта и их плановые значения, методику расчета и подтверждения достижения плановых значений показателей реализации пилотного проекта.	Достижение заявленных показателей реализации пилотного проекта при реализации пилотного проекта возможно, выбранное решение является оптимальным для достижения целей пилотного проекта, плановые показатели реализации пилотного проекта, их значения и методика расчета и подтверждения достижения плановых значений	100	15%

			<p>в целом корректны и не требуют пересмотра (существенного уточнения).</p>		
			<p>Плановые показатели в целом соответствуют целям пилотного проекта, достижение заявленных плановых показателей реализации пилотного проекта при реализации проекта возможно, при этом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- имеется ошибка в показателях, методике расчета показателей, методика расчета показателей не содержит информацию об источниках данных для расчета значений показателей;</li> <li>- или состав показателей реализации пилотного проекта, их плановые значения или методика расчета и подтверждения достижения плановых значений требуют пересмотра (существенного уточнения).</li> </ul>	50	

			<p>Достижение заявленных плановых значений показателей реализации пилотного проекта при реализации представленного пилотного проекта невозможно, или показатели реализации пилотного проекта не соответствуют целям пилотного проекта, или установлено менее трех плановых значений показателей реализации пилотного проекта по его завершении, установленных в натуральном, стоимостном или процентном выражении.</p>	0	
10.	Оценка экспортного потенциала решения за пределами Российской Федерации	Эксперт оценивает наличие экспортного потенциала по дальнейшему тиражированию решения на зарубежном рынке.	<p>Заявлено не менее четырех потенциальных заказчиков на зарубежном рынке.</p> <p>Заявлено от одного до трех потенциальных заказчиков на зарубежном рынке.</p> <p>Потенциал тиражирования решения за пределами Российской Федерации отсутствует.</p>	<p>100</p> <p>50</p> <p>0</p>	5%
11.	Оценка опыта и ресурсов разработчика для	Эксперт оценивает наличие у разработчика российского решения необходимых кадровых и других	Опыт и кадровые ресурсы превышают необходимые для реализации пилотного проекта.	100	10%



	осуществления данного проекта	ресурсов в том числе с учетом участия разработчика в реализации других проектов, а также наличие у разработчика российского решения (проектной команды разработчика российского решения) аналогичного/применимого опыта.	Опыт и кадровые ресурсы достаточны для реализации пилотного проекта.	50	
			Эксперт не подтвердил достоверность сведений об опыте и ресурсах или оценил опыт и ресурсы как недостаточные (в том числе с учетом одновременного участия разработчика в реализации других проектов).	0	
12.	Финансирование расходов на реализацию пилотного проекта	Эксперт оценивает соотношение размера сметы пилотного проекта и объема софинансирования пилотного проекта со стороны заявителя.	Размер софинансирования составляет 80% и выше от сметы пилотного проекта/этапа проекта.	100	10%
			Размер софинансирования составляет от 50% до 80% от сметы пилотного проекта/этапа проекта.	50	
			Размер софинансирования составляет 50% от сметы пилотного проекта/этапа проекта.	0	
13.	Платформенность решения	Эксперт оценивает наличие платформенного отраслевого решения/ПО.	Решение является платформенным, комплексным, состоящим из программных и (или) программно-аппаратных модулей одного (нескольких) разработчиков,	100	10%

			предусматривающее возможность размещения и реализации решений сторонних разработчиков и обеспечивающее в том числе интероперабельность используемых данных.		
			Решение является платформенным, комплексным, состоящим из программных и (или) программно-аппаратных модулей одного (нескольких) разработчиков.	50	
			Решение является коробочным программным продуктом.	0	
14.	Отсутствие на рынке российских аналогов, включенных в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и (или) единый реестр российской радиоэлектронной продукции (далее – реестры)*	Экспертом оценивается наличие на рынке российских аналогов, соответствующих функциональным характеристикам продукта и включенных в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и (или) единый реестр российской радиоэлектронной продукции.	Аналоги в реестрах отсутствуют.	100	15%
			На рынке существует аналогичное решение, включенное в один из реестров.	50	
			На рынке представлено несколько аналогичных зрелых решений, включённых в один из реестров.	0	
	*Под аналогом				

	<p>понимается решение, способное по основным характеристикам заместить создаваемое в рамках проекта решение, удовлетворяющее целям проекта</p>				
15.	<p>Направленность на развитие и внедрение решений в области управления жизненным циклом изделий и продукции (PLM и связанные с жизненным циклом изделий/продукции классы систем)</p>	<p>Эксперт оценивает направленность отраслевого решения/ПО на развитие и внедрение продуктов в области управления жизненным циклом изделий и продукции (PLM и связанные с жизненным циклом изделий/продукции классы систем).</p>	<p>Решение, разрабатываемое и внедряемое в рамках проекта, удовлетворяет всем перечисленным ниже критериям:  - в рамках проекта будет реализована функциональность систем управления жизненным циклом, по которым отсутствуют или существует значительный недостаток функциональных возможностей отечественных систем (в том числе, развитие функциональных возможностей российских геометрических ядер на конкурентной основе, создание систем автоматизированного проектирования композитов, оптики, фотоники)  - в рамках проекта применяется</p>	100	5%

			<p>PLM-решение, использующее передовые отечественные технологии, в том числе облачные, искусственного интеллекта, машинного обучения, виртуальной и дополненной реальности, цифровых двойников и интернета вещей.</p>		
			<p>В рамках проекта будет реализована функциональность отдельных систем управления жизненным циклом, по которым отсутствуют или существует недостаток функциональных возможностей отечественных систем (в том числе развитие функциональных возможностей российских геометрических ядер на конкурентной основе, создание систем автоматизированного проектирования композитов, оптики, фотоники).</p>	50	
			<p>Решение, разрабатываемое и внедряемое в рамках проекта, не связано непосредственно с жизненным циклом выпускаемых изделий и продукции.</p>	0	

16.	Решение создано и дорабатывается с использованием российских технологий	Эксперт оценивает отсутствие иностранных компонентов в составе решения на основании информации, предоставленной в материалах заявки.	Решение создано и дорабатывается с использованием исключительно российских технологий.	100	5%
			В решении присутствуют не ключевые компоненты иностранного происхождения.	50	
			В качестве платформенного решения (ключевого компонента решения) используется решение (ключевой компонент решения) иностранного происхождения или для доработки используется иностранное ПО.	0	
17.	Отсутствие проектов, решающих схожие задачи импортозамещения ПО, среди ОЗП ранее поддержанных Фондом «Сколково»	Эксперт оценивает наличие пересечения или схожих задач импортозамещения ПО среди ОЗП, ранее поддержанных Фондом «Сколково», на основании информации, представленной в материалах заявки и паспорте проекта, в части следующих параметров: 1. класс ПО <sup>1</sup> ; 2. отрасль применения; 3. разработчик продукта;	Среди ранее поддержанных Фондом «Сколково» ОЗП отсутствует(ют) проект(ы), решающий(ие) схожие задачи импортозамещения ПО	100	5%
			Среди ранее поддержанных Фондом «Сколково» ОЗП присутствует(ют) проект(ы), частично решающий(ие) схожие задачи импортозамещения ПО	50	

<sup>1</sup> В соответствии с приказом Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 22 сентября 2020 г. № 486 «Об утверждении классификатора программ для электронных вычислительных машин и баз данных»

		<p>4. функциональное описание продукта на начало реализации проекта;</p> <p>5. основные новые функциональные характеристики;</p> <p>6. замещаемое иностранное ПО.</p>	<p>(совпадение не более чем по 3 параметрам)</p>		
			<p>Среди ранее поддержанных Фондом «Сколково» ОЗП присутствует(ют) проект(ы), решающий(ие) схожие задачи импортозамещения ПО (совпадение по всем параметрам)</p>	0	