

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЗАЯВОК

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки
ОТСЕКАЮЩИЕ КРИТЕРИИ			
1.	Проект является пилотным	<p>Эксперт оценивает соответствие пилотного проекта следующему требованию: Проект является пилотным, то есть предусматривает первое промышленное или коммерческое внедрение российского решения и может включать мероприятия, направленные на повышение уровня готовности технологии, а также на адаптацию российского решения к отраслевым и другим условиям внедрения.</p> <p>Оценка «да» ставится при подтверждении соответствия заявленного проекта определению пилотного проекта. Оценка «нет» ставится в случае, если эксперт не подтверждает пилотный характер проекта.</p>	да/нет
2.	Получателем гранта является заказчик пилотного проекта	<p>Эксперт оценивает соответствие пилотного проекта следующему требованию: Получателем гранта является заказчик пилотного проекта – организация, осуществляющая внедрение российского решения в целях преобразования технологических или бизнес-процессов в своей деятельности и деятельности своих аффилированных лиц или использующая российское решение для предоставления цифровых сервисов или совершенствования собственного продукта.</p> <p>Оценка «да» ставится в случае, если эксперт подтверждает соответствие указанному требованию. Оценка «нет» ставится, если эксперт не подтверждает соответствие требованию.</p>	да/нет
3.	Внедряемое решение имеет российское происхождение	<p>Эксперт оценивает соответствие пилотного проекта следующему требованию: Российское решение, внедрение которого осуществляется в рамках реализации пилотного проекта, включено в Единый реестр российских программ для</p>	да/нет

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки
		<p>электронных вычислительных машин и баз данных и (или) Единый Реестр российской радиоэлектронной продукции, либо участником конкурсного отбора представлено обязательство включить внедряемое решение в указанные реестры в срок не позднее окончания последнего этапа пилотного проекта.</p> <p>Оценка «да» ставится, если участником конкурсного отбора выполнены условия пункта 1 или пункта 2:</p> <p>1. Участник конкурсного отбора подтверждает российское происхождение внедряемого продукта и (или) основных составляющих продукта по отдельности одним из следующих вариантов:</p> <p>а) предоставление документов, подтверждающих включение ПО в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, формируемый в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 г. № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;</p> <p>б) предоставление документов, подтверждающих включение радиоэлектронного оборудования в Единый Реестр российской радиоэлектронной продукции, формируемый в соответствии постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (если применимо);</p> <p>2. Участником конкурсного отбора представлено обязательство включить решение в указанные реестры в срок не позднее окончания последнего этапа пилотного проекта, а также включить соответствующее мероприятие в план реализации пилотного проекта в составе соглашения о предоставлении гранта.</p> <p>Оценка «нет» ставится при несоответствии пилотного проекта указанному</p>	

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки
		требованию.	
4.	<p>Правовые, организационные и технологические условия реализации пилотного проекта обеспечивают возможность тиражирования российского решения для других заказчиков</p>	<p>Эксперт оценивает заявку на предмет отсутствия факторов, препятствующих в организационном, правовом или технологическом плане дальнейшему тиражированию российского решения. В частности, оценивается, позволяют ли организационные и технологические условия (особенности) пилотного проекта подтвердить эффективность и работоспособность российского решения для предполагаемых условий тиражирования (является ли проект референтным для последующего тиражирования).</p> <p>Также оценивается влияние регуляторных барьеров (если таковые идентифицированы участником отбора или экспертом), а также условий использования объектов интеллектуальной собственности на последующее тиражирование российского решения.</p> <p>Для оценки влияния регуляторных барьеров на последующее тиражирование российского решения эксперт идентифицирует потенциальные барьеры, оценивает степень их влияния на реализацию пилотного проекта и последующего тиражирования, достаточность и реализуемость предложенных мероприятий по преодолению барьеров.</p> <p>Отсутствие препятствий к тиражированию российского решения, связанных с условиями использования объектов интеллектуальной собственности (ОИС), эксперт оценивает по указанным в заявке сведениям о владельцах ОИС, являющихся российскими решениями или выраженными в российском решении, и условиям передачи определенных прав на российское решение от разработчика российского решения участнику конкурсного отбора.</p> <p>Оценка «да» ставится при отсутствии факторов, препятствующих в организационном, правовом или технологическом плане дальнейшему тиражированию российского решения. А также, если регуляторные барьеры/препятствия не идентифицированы или барьеры/препятствия идентифицированы, но в заявке предусмотрены достаточные и реализуемые мероприятия по преодолению барьеров. Препятствия к тиражированию российского</p>	да/нет

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки
		<p>решения, связанные с условиями использования ОИС, не выявлены. Оценка «нет» ставится в случае, если не выполняется хотя бы одно из условий, указанных для оценки «да».</p>	
5.	Соответствие сметы пилотного проекта целям и задачам пилотного проекта	<p>Эксперт оценивает соответствие сметы пилотного проекта следующим требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Соответствие заявленному плану мероприятий, целям и задачам пилотного проекта. 2) Отсутствие избыточных расходов, то есть расходов, которые не являются необходимыми для внедрения российского решения и достижения целей пилотного проекта, в т.ч. на технологическое оборудование. <p>Оценка «да» ставится, если смета пилотного проекта соответствует целям, задачам и плану пилотного проекта, а также не включает в себя избыточных расходов. Оценка «нет» ставится, если эксперт не подтверждает соответствие сметы пилотного проекта плану и объему пилотного проекта, или смета включает в себя избыточные расходы</p>	да/нет
6.	Этапность реализации пилотного проекта	<p>Эксперт оценивает соответствие пилотного проекта следующим требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Реализация пилотного проекта осуществляется не менее чем в 2 этапа, кроме случаев, когда общая длительность пилотного проекта составляет не более 12 месяцев и размер гранта не превышает 50 миллионов рублей, длительность каждого этапа составляет не менее 3 и не более 12 месяцев. Этапы пилотного проекта реализовываются последовательно, без пересечений и перерывов между этапами (каждый следующий этап должен начинаться на следующий календарный день после окончания предыдущего этапа). Каждый этап характеризуется совокупностью работ и мероприятий, расходы на выполнение которых включены в смету реализации пилотного проекта по этапу. План мероприятий для этапов длительностью свыше 9 месяцев должен содержать промежуточные результаты реализации мероприятий (контрольные точки), отчетность по которым предоставляется в форме промежуточного отчета по этапу. 2) Дата начала реализации пилотного проекта – не ранее начала финансового 	да/нет

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки
		<p>года, в котором принято решение о признании участника конкурсного отбора победителем конкурсного отбора, и не позднее 6 месяцев с даты подачи заявки на участие в конкурсном отборе.</p> <p>Оценка «да» ставится при соответствии проекта указанным требованиям. Оценка «нет» ставится, если эксперт не подтверждает соответствие проекта любому из указанных требований.</p>	
7.	Технологическая зрелость внедряемого российского решения	<p>Эксперт оценивает представленные в заявке сведения об уровне готовности технологии (далее - УГТ) и подтверждает определенный уровень в соответствии с абзацами шестнадцатым - двадцать пятым пункта 2 Правил оценки эффективности, особенности определения целевого характера использования бюджетных средств, направленных на государственную поддержку инновационной деятельности, и средств из внебюджетных источников, возврат которых обеспечен государственными гарантиями, и применяемые при проведении такой оценки критерии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2020 г. № 2204 "О некоторых вопросах реализации государственной поддержки инновационной деятельности, в том числе путем венчурного и (или) прямого финансирования инновационных проектов, и признании утратившими силу акта Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации".</p> <p>Оценка «да» ставится при уровне готовности технологии от УГТ 5 до УГТ 8. Оценка «нет» ставится при уровне готовности технологии равном УГТ 9, либо УГТ ниже 5.</p>	да/нет